

УДК 502.17:101.8

ПРОБЛЕМА СНИЖЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ

М.А. БАСИЛАИ

(Донской государственный технический университет)

Рассмотрены актуальные проблемы экологической опасности, пути снижения экологической опасности и гармонического взаимодействия общества и природы в системе "человек-природа".

Ключевые слова: *глобальные проблемы современности, экологическая опасность, экологический кризис, снижение экологической опасности, философия глобальных проблем.*

Введение. Человечество из поколения в поколение преодолевает самые различные препятствия в ходе своего развития и продвижения вперед. Социальный прогресс достаточно противоречив и включает как конструктивные, так и, к сожалению, разрушительные тенденции в своем развитии.

В 20 веке обострились многие проблемы взаимоотношения внутри системы «человек – общество – природа». Причем эти проблемы настолько распространились и обострились, что стали затрагивать интересы человечества в целом – угрожать самому существованию цивилизации и даже самой жизни на нашей планете. Так экологическая опасность стала экологической угрозой, угроза термоядерной войны стала угрозой для жизни на Земле.

Безусловно, решение проблем взаимодействия природы и общества требует участия всего человечества. Поэтому принятый научной общественностью термин «глобальные проблемы современности» характеризует огромные (общепланетарные) масштабы проблемного поля жизненно важных проблем человечества (политических, социальных, экономических, экологических, демографических, научно-технических), обобщает перспективы и важнейшие направления развития общества и его будущего.

Ученые вычленили следующие три основные группы глобальных проблем современности:

1) всеобщие и наиболее угрожаемые – предотвращение угроз мировой термоядерной войны и создание безъядерного ненасильственного мира на основе консенсуса жизненных интересов всех народов, обеспечение безопасности людей, устранение во всем мире экономической отсталости отдельных стран, ликвидация голода, нищеты и неграмотности многих людей; достижение взаимного доверия и общечеловеческой солидарности;

2) проблемы взаимодействия общества и природы – экологические (предотвращение загрязнения окружающей среды, охрана и сохранение ее качества), энергетические и сырьевые (рациональное использование наличных природных ископаемых и поиски новых энергетических возобновимых и невозобновимых ресурсов, источников энергии и сырья); продовольственные (борьба с голодом, обеспечение человечества продовольствием); научно-технические (освоение океана и космического пространства, новые технологии, Интернет) и др.;

3) проблемы отношения человека и обществ – демографические (ограничение стремительного роста населения в развивающихся странах в результате «демографического взрыва», резкое постарение населения в экономически развитых странах из-за падения в них рождаемости), *экология человека* (борьба с распространением алкоголизма, наркомании, СПИДа, ведущих к биологической деградации человека; совершенствование здравоохранения и образования) и др.

Кроме того, добавились: международный терроризм, проблемы образования и социального обеспечения, культурного наследия и нравственных ценностей и т.д.

Постановка задачи. В настоящее время экологическая опасность привела к невиданному ранее общепланетарному экологическому кризису, превращающемуся буквально на глазах нынешнего поколения в общий кризис цивилизации, пагубно изменяющий все сферы жизни: экономическую, духовную, социальную. Осознание такого положения вызывает кризис в сознании достаточно образованных людей, а ученые обеспокоены выработкой новых теорий и концепций решения эколо-

гических проблем и выхода из экологического кризиса. Вопрос, как понять и найти реальные пути преодоления этого кризиса, сегодня становится чрезвычайно актуальным.

Методы исследования. В решении проблемы снижения экологической опасности автор использует методы: аналитический, обобщения, сравнения, моделирования и др.

Результаты исследования и их обсуждение. 1. *Экологическая опасность в системе глобальных проблем современности.* Экологическая опасность является одним из показателей чрезвычайно напряженной ситуации и угрозы для нормального и стабильного экзистенциального бытия человечества и окружающей его среды обитания. В «Словаре терминов МЧС» дается следующее определение экологической опасности – это «угроза нарушения природных условий, происходящих вследствие деятельности человека или в результате стихийных бедствий, которые могут привести к ухудшению здоровья людей, снизить потенциальные возможности активной производственной деятельности, ухудшить условия для культурного развития общества и духовной жизни человека» [1]. К глобальным последствиям экологической опасности относятся также: утоньшение озонового слоя, сокращение биоразнообразия и другие угрозы экосистемам и человеку.

К началу 21 века экологические проблемы достигли необычайной остроты. Обобщая причины порождения глобальных проблем современности, в том числе экологической опасности, в ходе предшествующего общественного развития, отметим, что они возникли в целом именно вследствие всепроникающей *неравномерности развития всей мировой цивилизации* во всех ее сферах:

– толчком стал научно-технический прогресс с его противоречиями, когда технологическое могущество человечества неизмеримо превзошло достигнутый им уровень общественной организации;

– в политической сфере мышление явно отстало от политической действительности, выразившись в неумении политических лидеров решать острые политические коллизии и противостояния социальных систем;

– в духовной сфере – побудительные мотивы деятельности и их нравственные ценности преобладающей массы людей весьма далеки от социальных, экологических и демографических императивов эпохи.

Сложность рассматриваемых проблем, касающихся современного мирового развития в целом, состоит не столько в их *многоаспектности*, сколько в *глубокой переплетенности, неразрывной взаимосвязанности и взаимообусловленности* этих аспектов, делающих практически невозможным их изолированное решение. Так, в комплексе экологических проблем в один тугой узел завязаны природные, общественные, технологические и культурные факторы: обеспечение дальнейшего экономического развития человечества природными ресурсами заведомо предполагает предотвращение нарастающего загрязнения окружающей среды.

2. *Экологический кризис как крайняя форма экологической опасности.* Экологические противоречия между человеком и природой усложнены до экологических кризисов как тяжелого переходного состояния экологических систем и биосферы в целом, наличия значительных структурных изменений окружающей среды. По своему происхождению традиционно выделяются экологические кризисы естественного и антропогенного происхождения, типология которых позволяет вычлнить *причины и факторы* экологических кризисов как таковых.

Экологические кризисы *естественного* происхождения органически присущи эволюционному процессу, составляя его неотъемлемую особенность. В *биологическом плане* экологический кризис – это «разрушение экологических систем, вымирание живых организмов – растений и животных, снижение производительности природы, а также усиление страданий и даже гибель людей. Непосредственной причиной этих процессов является загрязнение окружающей среды» [2]. Они весьма многообразны и вызываются различными факторами – абиотическими и биотическими.

Наиболее распространенными на сегодня и часто не предсказуемыми являются экологические кризисы и загрязнения окружающей среды антропогенного характера, которые во многом вызваны *антропогенными факторами*, т.е. различного рода факторами, вызванными и обусловленными человеческой деятельностью. Часто *научно-технической причиной* экологических кризисов становятся технологии, которые необходимы при современной интенсивности производства, но они – экологически ущербные: в погоне за прибылью в ходе повседневной жизни и деятельности проматываются сбережения природы, возобновимые и невозобновимые ресурсы, очень ограниченные по объему. То есть истоки экологического кризиса коренятся в несоответствии законов социально-технического развития законам эволюции биосферы.

В целом в экологическом кризисе отражается *социальная причина* – антагонизм отношений общества (прежде всего и первоначально – капиталистического) к природе. Для определенных хозяйствующих субъектов вопросы бережного отношения к природе и ее ресурсам не существуют вследствие доминирования в их сознании и деятельности узкоутилитарного, меркантильно-деляческого подхода. Но производственные технологии применяют люди. А так как производство – это коллективный труд, то экологические отношения приобретают характер *социально-экологических*. В социально-экологической, как и в любой, деятельности ведущую роль играет сознание людей. Отсюда экологический кризис как результат сознательной агрессивной по отношению к окружающей среде деятельности – это кризис не только и не столько взаимодействия людей с природой. Он дополняется *духовным кризисом* – кризисом формирования их экологического сознания, взаимодействия друг с другом.

В настоящее время все большее число исследователей склоняется к выводу, что экологический кризис является по существу *философско-идеологическим, мировоззренческим кризисом*. Как отмечают участники конференции «Философия экологического образования», «глобальный экологический кризис наших дней — это не результат какой-то единичной ошибки, неправильно выбранной стратегии технического или социального развития. Это отражение глубинного кризиса культуры, охватывающего весь комплекс взаимодействий людей друг с другом, с обществом и природой» [3].

В настоящее время налицо невиданный ранее *общепланетарный экологический кризис*, превращающийся буквально на глазах нынешнего поколения в *общий кризис цивилизации*.

3. *Пути снижения экологической опасности*. Вопрос, как понять и найти реальные пути снижения экологической опасности и преодоления экологического кризиса, сегодня становится чрезвычайно актуальным.

На сегодняшний день мы имеем две тенденции в современном обществе – а) взаимозависимости и открытости, б) конфронтации и закрытости, осознать и интерпретировать которые обязана современная наука.

В экономико-экологическом плане рассматриваются возможные пути снижения экологической опасности – путь нового типа экономического развития в рамках концепции устойчивости с использованием потенциала научно-технической революции, но без ее отрицательных последствий.

Философия глобальных проблем может определить мировоззренческие и методологические подходы к эффективному разрешению глобальных проблем и дать гуманистическую оценку этим действиям.

Решение экологической проблемы надо начинать с решения проблемы «общего» сознания, деятельности, культуры в обществе, формирования ответственности за судьбу Земли. Есть *общая объективная стратегическая линия*: «Чтобы выжить, чтобы возродить красоту и щедрость Земли, народы... всех стран мира должны взять в свои руки власть, чтобы самим распоряжаться своими собственными жизнями и добиться того, чтобы бесценные ресурсы Земли не эксплуатировались более ради недалековидных, преходящих целей частной прибыли, но использовались в гармонии с природой, для блага всех людей, всех времен» [4]. В этих условиях возникает необхо-

димось новой ориентации общества на согласованные и планомерные экозащитные действия. Поэтому решающее значение приобретает проблема формирования *единого экологического планетарного сознания* [5].

Над проблемой снижения экологической опасности работает коллектив кафедры «Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды» Донского государственного технического университета, возглавляемой ректором ДГТУ профессором Б.Ч. Месхи. В работах профессора А.Е. Аствацатурова по философии экологической безопасности современной цивилизации решаются проблемы философского оптимизма [6]. Автор данной статьи предлагает ввести новый вариант теоретического и практического решения проблемы конкретного снижения экологической опасности – модель системы снижения экологической опасности (ССЭО). Модель имеет философскую природу и включает мировоззренческие, онтологические, гносеологические, методологические, антропологические, нравственно-аксиологические, эстетические основания. Кроме того, автором данной статьи предложены философско-методологические основы формирования ССЭО, стратегема переходного периода к эпохе ноосферы, деятельностные регулятивы формирования механизмов устойчивого социоэкоразвития [7].

Но главной стратегической глобальной моделью преодоления экологического кризиса, конечно, является коэволюционный путь развития.

Заключение. В глобальных, планетарных масштабах отдельная экологическая проблема не может быть решена без предварительного преодоления стихийности в развитии земной цивилизации. В этих условиях возникает необходимость новой ориентации общества на согласованные и планомерные экозащитные действия по снижению экологической опасности. От решения этих проблем зависит дальнейший социальный прогресс человечества, а сами глобальные проблемы могут быть разрешены лишь благодаря прогрессу при всемирном участии и концентрации усилий представителей различных сфер общества.

Кроме того, в процессе коэволюции Человека и Природы ведущая роль принадлежит конкретному человеку. Для того чтобы выйти на новую стадию зрелости, которая достойна называться ноогенезом, в эволюции живой природы должен участвовать человек. Участие же человека в становлении ноосферогенеза потребует формирования нового уровня сознания – *общего планетарного* экологического сознания, носителем которого станет человечество как всеобщий познающий и деятельностный субъект. Цивилизация должна стать другой, и измениться должен духовный мир человека. Поэтому решение проблем приходится искать в самом человеке, в изменении его индивидуальности, которому будет способствовать формирование экологической культуры.

Библиографический список

1. EdwART. Словарь терминов МЧС, 2010.
2. Общество и природа. – М.: Мысль, 2003.
3. Обращение участников конференции «Философия экологического образования» к Россиянам, Парламенту и Правительству Российской Федерации // Философия науки. Вып.2. Гносеологические и логико-методологические проблемы. – М., 1996.
4. Коммонер Б. Замыкающийся круг. Природа, человек, технология / Б. Коммонер. – Л., 1974.
5. Аствацатуров А.Е. Глобализация и начала космогармонии / А.Е. Аствацатуров, М.А. Басилаи // Век глобализации. – 2009. – №2. – С.71-80.
6. Аствацатуров А.Е. Философия научного оптимизма в решении планетарных экологических проблем / А.Е. Аствацатуров. – Ростов н/Д: Издательский центр ДГТУ, 2003.

7. Басилаиа М.А. Необходимость снижения экологической опасности как императив глобального мироустройства (философский анализ) / М.А. Басилаиа. – Ростов н/Д: Издательский центр ДГТУ, 2010.

Материал поступил в редакцию 21.01.10.

References

1. EdwART. Slovar' terminov MChS, 2010. – In Russian.
2. Obschestvo i priroda. – M.: Mysl', 2003. – In Russian.
3. Obraschenie uchastnikov konferencii «Filosofiya ekologicheskogo obra-zovaniya» k Rossiyanam, Parlamentu i Pravitel'stvu Rossiiskoi Federacii // Filosofiya nauki. Vyp.2. Gnoseologicheskie i logiko-metodologicheskie problemy. – M., 1996. – In Russian.
4. Kommoner B. Zamykayuschiisya krug. Priroda, chelovek, tehnologiya / B. Kommoner. – L., 1974. – In Russian.
5. Astvacaturov A.E. Globalizaciya i nachala kosmogarmonii / A.E. Astvacaturov, M.A. Basilaia // Vek globalizacii. – 2009. – №2. – S.71-80. – In Russian.
6. Astvacaturov A.E. Filosofiya nauchnogo optimizma v reshenii planetarnyh ekologicheskikh problem / A.E. Astvacaturov. – Rostov n/D: Izdatel'skii centr DGTU, 2003. – In Russian.
7. Basilaia M.A. Neobhodimost' snijeniya ekologicheskoi opasnosti kak imperativ global'nogo miroustroistva (filosofskii analiz) / M.A. Basilaia. – Rostov n/D: Izdatel'skii centr DGTU, 2010. – In Russian.

M.A. BASILAIA

PROBLEM OF ECOLOGICAL HAZARD REDUCTION

The actual problems of ecological hazard, ways of ecological hazard reduction, and harmonious interaction of society and nature in the "man-nature" system are considered.

Key words: *global problems of modern age, ecological hazard, ecological crisis, ecological hazard reduction, philosophy of global problems.*