

УДК 336.7

ВЛИЯНИЕ СДЕЛОК СЛИЯНИЯ И ПРИСОЕДИНЕНИЯ НА РЕОРГАНИЗАЦИЮ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Л.В. СПИРИДОНОВА

(Сургутский государственный университет)

Дан анализ состояния банковской системы Российской Федерации и рассмотрены последствия поэтапного изменения требований к капиталу банка. На основании проведенного анализа прогнозируется возможное изменение банковской системы Российской Федерации.

Ключевые слова: банк, капитал, реорганизация, слияние и поглощение.

Введение. Центральный Банк Российской Федерации (ЦБ РФ) в качестве основного ориентира развития на ближайшую перспективу определил укрепление банковской системы страны. Для достижения поставленной цели были внесены изменения в Федеральный Закон «О банках и банковской деятельности» в части ужесточения требований к размеру капитала банка. Такие изменения активизировали реорганизацию российской банковской системы, возможные последствия которой рассмотрены в данной статье.

Реорганизация банковской системы России. Определяющая роль в формировании общей стратегии развития банковского сектора РФ принадлежит Центральному Банку. На протяжении 2008–2010 гг. руководители ЦБ в различных выступлениях неоднократно поднимали тему укрепления банковской системы. В качестве основных мер укрепления рассматривали повышение доверия населения и бизнеса, усиление контроля, увеличение размера минимального капитала (собственных средств) банков и «...расчистка банковского сектора от мелких недобросовестных игроков». За два последних года были приняты многочисленные изменения в Федеральный Закон «О банках и банковской деятельности», направленные на реализацию мер по укреплению банковской системы.

Рассмотрим наиболее радикальное изменение – поэтапное увеличение минимального капитала банка. Согласно новым правилам с 1 января 2010 года минимальный капитал банка должен составлять не менее 90 млн. рублей, к 2012 году он должен быть повышен до 180 млн. руб.

Следует отметить, что в 2009 году проблема увеличения размера собственных средств (капитала) до 90 млн. руб. затронула 50 банков, на 01.01.10 их осталось 22, у 7 банков были отозваны лицензии (позднее одна восстановлена решением арбитражного суда), 7 банков подверглись добровольной ликвидации, один банк преобразован в НКО, остальные докапитализировались (увеличение размера капитала за счет собственных ресурсов). В настоящее время, по данным ЦБ РФ на 01.12.10, количество кредитных организаций, имеющих капитал ниже 180 млн. руб., составляет 191. Кроме мощного импульса к докапитализации повышение требований к минимальному капиталу привело к череде слияний, присоединений и других преобразований банков [1].

Руководствуясь нормами Гражданского кодекса РФ и Инструкцией ЦБ РФ, заметим, что реорганизация юридического лица может быть осуществлена в форме слияния, присоединения, выделения, разделения и преобразования по решению учредителей либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами (табл.1) [2].

Таблица 1

Сравнительная характеристика различных форм реорганизации банка

Форма преобразования	Структурные изменения	
	Создание новой организации	Ликвидация
Слияние	1	сливающихся организаций
Присоединение	-	присоединяющегося юридического лица
Выделение	1	-
Разделение	2	разделение юридического лица на несколько (двух и более) и ликвидация ранее действующего
Преобразование	1	трансформация юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида, с ликвидацией ранее действующего юридического лица

В рамках данной статьи рассмотрим слияние и присоединение как один из важнейших инструментов преобразований. Следует отметить, что в англоязычной литературе используется термин «поглощение», а не «присоединение», который более точно отражает суть происходящего изменения. В научной литературе наиболее распространено понятие «mergers and acquisition» (M&A), где термины «merger» – поглощение, слияние и «acquisition» – приобретение используются как единое целое, так как по многим показателям данные понятия схожи между собой. В отечественной литературе под слиянием понимается возникновение новой экономической единицы из нескольких ранее существующих, при этом присоединение предполагает прекращение деятельности одной или нескольких экономических единиц с передачей всех прав и обязанностей присоединяющей экономической единице. Следовательно, при слиянии оба банка утрачивают статус юридического лица и на их базе создается новая организация, а при присоединении один из банков сохраняет свое юридическое лицо.

В настоящее время сделки слияния и присоединения (M&A) в России приобрели большую актуальность, ввиду следующих причин:

- 1) неспособность мелких в основном региональных банков выполнять ужесточающие требования законодательства в банковском бизнесе;
- 2) достижение синергетического эффекта, который проявляется в том, что показатели деятельности объединенной кредитной организации, образовавшейся в результате слияния или присоединения, количественно и качественно превышают простой суммарный результат отдельно работающих ее частей. Таким образом, происходит укрепление позиций кредитных организаций в том или ином сегменте банковского рынка. Возникновение синергетического эффекта обуславливается, во-первых, экономией масштаба; во-вторых, комбинированием взаимодополняющих ресурсов; в-третьих, экономией денежных средств за счет снижения транзакционных издержек; в-четвертых, укреплением позиций на рынке;
- 3) диверсификация бизнеса и освоение новых географических рынков, позволяющая расширить региональную банковскую сеть с целью наиболее полного охвата территории.

За 9 месяцев 2010 года в России было заключено 60 сделок M&A, против 58 сделок в 2009 году. Рассмотрим динамику сделок M&A (табл. 2) на протяжении нескольких лет.

Таблица 2

Заключенные сделки M&A с сентября 2008 года [3]

Наименование	Покупатель
ЗАО «Глобэкс»	ВЭБ
ОАО «КИТ-Финанс»	ОАО «РЖД» и АК «АЛРОСА»
ОАО «Российский капитал»	ОАО «Национальный резервный банк»
ЗАО «Русский банк развития»	ФК «Открытие»
ЗАО «Свердловский губернский банк»	ОАО «СКБ-банк»
ОАО «Связь-банк»	ВЭБ
ОАО «Северная казна»	ОАО «Альфа-банк»
ОАО «Собинбанк»	ЗАО «Газэнергопромбанк»
ОАО «Союз»	«Газфинанс»
ОАО «Импэксбанк»	ЗАО «Райффайзенбанк»
ОАО «УРСА Банк»	ОАО «МДМ Банк»

Помимо зарегистрированных сделок известно о следующих планах:

- 1) слияния активов республиканских банков «Ак барс» и «Татфондбанк» в 2013 году. На наш взгляд, основной причиной данной формы реорганизации послужила оптимизация расходов на филиалы государственных банков, находящихся в одном регионе [4];
- 2) прекращения деятельности ООО «Евразбанк» в результате его реорганизации в форме присоединения к ООО «Интеркоммерц» [5];
- 3) покупки «Транскредитбанка» ВТБ [6]; в последующие три года ВТБ планирует приобрести ОАО «Банк Москвы»;
- 4) в 2009 году Россия и Венесуэла подписали соглашение об учреждении на базе «Еврофинанс Моснарбанка» совместного российско-венесуэльского банка. По состоянию на ноябрь

2010 года, уже известно, что 51% акций банка будет у России. Учредителями станут ВТБ и «Газпромбанк», с венесуэльской стороны – Фонд национального развития Fonden [7].

Анализируя причины заключения сделок, мы пришли к выводу, что данная активизация сделок M&A в середине 2008 года была обусловлена наличием большого объема свободных средств, а после 2008 года – мировым финансовым кризисом, который резко изменил тенденции на рынке. Кризис нанес болезненный удар по банковскому сектору, что привело к банкротству отдельных банков, росту «плохих» долгов, обвалу котировок банковских акций и резкому снижению «аппетита к риску». Данная картина просматривалась не только в РФ, а во всем мире. Так, во время кризиса европейские банки также столкнулись с серьезными экономическими проблемами и приостановили входение на российский рынок, следовательно, главной причиной сделок M&A, начиная с 2008 года и по настоящее время, является выживание и оптимизация работы частных коммерческих банков в банковской сфере.

Усугубляется ситуация еще и тем, что постоянно ужесточаются требования к капиталу банков как внутри страны так и на международном уровне. Предполагается, что к 2015 году в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» будут внесены изменения, устанавливающие минимальный размер собственных средств (капитала) банка не менее 1 млрд. руб. Ужесточаются и международные требования к капиталу банков. Так, в сентябре 2010 года с целью предотвращения международного кредитного кризиса Базельский комитет утвердил новый стандарт «Базель III», ужесточающий требования к капиталу. Основным пунктом нового стандарта является увеличение основного капитала (минимальный размер ликвидного резерва собственного капитала банка) более чем в два раза, а именно с 2 до 4,5%. Планируемые сроки внедрения ограничены 2013–2015 гг.

Невольно возникает вопрос, если тенденция роста числа слияний и присоединений сохранится в обозримой исторической перспективе, не вернемся ли мы к ситуации, которая была в СССР? Как правило, в экономике все процессы цикличны. Отражение нынешней ситуации можно было наблюдать в начале XX века. На данном этапе исторического развития банковская система Советской России представляла собой одноуровневую систему, находящуюся в полном подчинении у правительства. Перестройка банковской системы должна была явиться органической частью глубоких преобразований в управлении экономикой (НЭП). Однако банковская реформа, как и реформа экономики в целом, быстро закончилась. Проведенная реформа не дала результатов, и вместо разветвленной системы осталось несколько банков: Внешэкономбанк СССР, Промстройбанк СССР, Агропромбанк СССР, Жилсоцбанк СССР и Сберегательный банк СССР (всего около десятка) и система сберкасс. Реорганизация 1987г. также не приблизила банковскую систему к потребностям рыночных отношений, сохранив неэффективную одноуровневую систему, усилила ее отрицательные моменты. К примеру, сохранился монополизм банков, увеличилось лишь число монополистов; не существовало выбора кредитного источника, поскольку сохранялось закрепление предприятий за банками; произошло увеличение издержек на содержание банковского аппарата.

В современной России сформировалась двухуровневая банковская система (I уровень – ЦБ РФ, II уровень – коммерческие банки и другие финансово-кредитные учреждения, осуществляющие отдельные банковские операции). Однако результаты прошлого периода развития банковской системы демократической России в нынешней ситуации, возможно, будут сведены на нет, и мы снова вернемся к одноуровневой системе во главе уже не с Государственным банком, а ныне действующим Центральным банком.

Заключение. Прогнозируя ситуацию в банковском секторе, можно сделать вывод, что из-за недостаточного объема банковского капитала, увеличения доли безнадежных ссуд и просроченной задолженности, низкой квалификации руководящего персонала в ближайшие пять лет мелкие региональные банки ждет волна слияний и поглощений; либо они вовсе прекратят свое существование, либо продолжат функционировать как дочерние банки, что, в свою очередь, приведет к консолидации банковского бизнеса, увеличению доли рынка крупнейших банков, а также, возможно, к «огосударвлению» банковского сектора.

Библиографический список

1. Сайт Центрального Банка РФ. Основные экономические показатели. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://cbr.ru/> (дата обращения: 06.03.10).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г.
3. Казаков М. Каковы перспективы слияний и поглощений в банковском секторе. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://lf.rbc.ru/recommendation/other/2009/03/04/69197.shtml> (дата обращения: 06.03.10).
4. Информационное агентство REGNUM. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.regnum.ru/news/1330791.html (дата обращения: 30.09.10).
5. Вестник Центрального Банка России. – 2010. – № 55. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=Vestnik&Y=2010> (дата обращения: 30.09.10).
6. Сайт Издательского дома «Коммерсантъ». [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/news.aspx?DocsID=1408009> (дата обращения: 03.12.2010).
7. Сайт ОАО ИК «ЦЕРИХ Кэпитал Менеджмент». [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.zerich.ru/news/prime-tass/fr/122725/ (дата обращения: 30.11.2010).

Материал поступил в редакцию 26.01.11.

References

1. Sait Central'nogo Banka RF. Osnovnye ekonomicheskie pokazateli. [Elektron. resurs]. – Rejim dostupa: <http://cbr.ru/> (data obrascheniya: 06.03.10). – In Russian.
2. Grajdanskii kodeks Rossiiskoi Federacii ot 30 noyabrya 1994 g. – In Russian.
3. Kazakov M. Kakovy perspektivy sliyanii i pogloschenii v bankovskom sektore. [Elektron. resurs]. – Rejim dostupa: <http://lf.rbc.ru/recommendation/other/2009/03/04/69197.shtml> (data obrascheniya: 06.03.10). – In Russian.
4. Informacionnoe agentstvo REGNUM. [Elektron. resurs]. – Rejim dostupa: www.regnum.ru/news/1330791.html (data obrascheniya: 30.09.10). – In Russian.
5. Vestnik Central'nogo Banka Rossii. – 2010. – № 55. [Elektron. resurs]. – Rejim dostupa: <http://cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=Vestnik&Y=2010> (data obrascheniya: 30.09.10). – In Russian.
6. Sait Izdatel'skogo doma «Kommersant'». [Elektron. resurs]. – Rejim dostupa: <http://www.kommersant.ru/news.aspx?DocsID=1408009> (data obrascheniya: 03.12.10). – In Russian.
7. Sait ОАО ИК «CERИH Kepital Menedjment'». [Elektron. resurs]. – Rejim dostupa: www.zerich.ru/news/prime-tass/fr/122725/ (data obrascheniya: 30.11.10). – In Russian.

INFLUENCE OF M&A TRANSACTIONS ON REORGANIZATION OF RUSSIAN BANK SYSTEM

L.V. SPIRIDONOVA

(Surgut State University)

The Russian banking system situation is analysed. Consequences of gradual changes of bank capital requirements are considered. Possible changes of the Russian banking system are predicted on the ground of that analysis.

Keywords: bank, capital, reorganization, merges and acquisitions.