

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

УДК 332.1:005.591.6

РЕАЛИЗАЦИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА КАК ДЕТЕРМИНАНТА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

П.А. КРАСНОКУТСКИЙ

(Донской государственный технический университет)

Рассмотрен процесс реализации кластерного подхода как одного из перспективных направлений развития региональной экономики. Дается оценка роли кластеров в инновационном развитии регионов. Анализируется перспективность применения кластерного подхода в России.

Ключевые слова: кластер, инновационное развитие региона, точки экономического роста.

Введение. Данная статья подготовлена на основе поисковой научно-исследовательской работы «Моделирование региональных инновационных систем на основе кластерного подхода», проведенной при поддержке ГК-П1089 в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг.

В современном мире нарастание тенденций глобализации всех сфер жизнедеятельности, и в первую очередь экономической, имеет объективный характер. В данном контексте особую актуальность приобретают вопросы обеспечения конкурентоспособности стран и отдельных регионов на мировом рынке. При этом очевидно, что конкурентоспособность в настоящий момент может быть обеспечена прежде всего на основе внедрения инноваций и формирования комплексов, именуемых инновационными системами. В глобализующемся мире на передний план выдвигаются именно регионы, становящиеся своеобразными «локомотивами», точками экономического роста страны. Как показывают исследования ряда крупных отечественных и зарубежных учёных, происходит это во многом благодаря формированию и развитию на региональном уровне особых интеграционных форм – экономических кластеров, в рамках которых в результате взаимодействия между научными, коммерческими, образовательными и общественными институтами наиболее существенные и функциональные элементы системы стимулируют развитие специфических видов инноваций в различных отраслях экономики региона.

Теоретические основы реализации кластерного подхода изложены в ряде трудов отечественных и зарубежных учёных [1-4].

Целью данной работы является исследование влияния реализации кластерного подхода на инновационное развитие регионов и оценка потенциала развития кластеров на территории субъектов Российской Федерации.

Понятие кластера и преимущества реализации кластерного подхода. Согласно классическому определению, данному основоположником теории кластеров М. Портером, «...кластер, или промышленная группа, – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [1].

Причинами спецификации кластеров и выделения их в качестве обособленного экономического института являются сами принципы формирования кластерных структур, которые в наиболее обобщённом виде могут быть представлены следующим образом:

1. Отсутствие в кластере единой централизованной структуры управления. Данный постулат раскрывает концептуальное отличие кластеров от иных институциональных форм интеграции.

В отличие, например, от холдингов, фирмы, действующие в кластере, обладают полной юридической самостоятельностью, функции контроля в привычном их понимании отсутствуют.

2. Все участники объединяются в кластер на основе осознания возможности получения выгоды от подобного объединения. Всё многообразие экономических агентов, действующих в рамках кластера, может быть сведено к трём основным группам:

- органы власти, управляющие территорией локализации кластера;
- представители бизнес-структур;
- научный сектор, представленный научно-исследовательскими институтами и вузами соответствующего кластеру профиля.

3. Кластер не может быть создан директивным путём. В соответствии с данным принципом, вытекающим из двух предыдущих, основной формой стимулирования развития кластера со стороны органов государственной власти является создание благоприятной инфраструктуры и конъюнктуры рынка. Следовательно, простое издание закона об образовании кластера на той или иной территории само по себе не приведёт к его реальному формированию.

4. Конкурентоспособность продукции, производимой и реализуемой кластером, основана на активном применении инновационных технологий. Данный принцип основывается на следующих предпосылках:

- в рамках кластера более активно происходит процесс диффузии инноваций, что способствует сокращению промежутка времени от осуществления научной разработки до её практического воплощения в форме конкретного продукта;
- кластер является структурой, активно коммерциализирующей научные разработки;
- исследования, осуществляемые научными организациями, входящими в кластер, имеют ярко выраженный прикладной характер.

5. Являясь сложной неравновесной динамической системой, кластер порождает синергетические эффекты, труднодостижимые при иных формах интеграции. В частности, кластер в одинаковой степени выгоден для всех его участников. Указанная выгода проявляется в следующем:

- для представителей власти: формирование дополнительных возможностей для привлечения инвестиций в развитие территории; создание новых рабочих мест и снижение уровня безработицы; увеличение налоговой базы и, как следствие, повышение возможностей для роста доходов бюджета;
- для бизнес-структур: обеспечение сотрудниками более высокой квалификации; получение доступа к передовым научным разработкам; экономия на издержках, связанная с повышением транспортной доступности источников сырья;
- для научной среды: обеспечение стабильными заказами на разработки; более высокий уровень коммерциализации научных исследований; возможность минимизировать процент невостребованных инновационных продуктов за счёт изучения требований современного рынка.

Таким образом, функционирование кластера в рамках территории способствует её комплексному развитию.

Зависимость инновационного развития региона от наличия успешно функционирующих кластеров. Согласно материалам исследования, проведённого в 2006 году в рамках Европейского Союза, значительная доля компаний, участвующих в кластерах, в той или иной степени участвуют в создании инновационного продукта.

На рис.1 представлены данные опроса респондентов относительно спроса на инновационные товары и услуги в кластере.

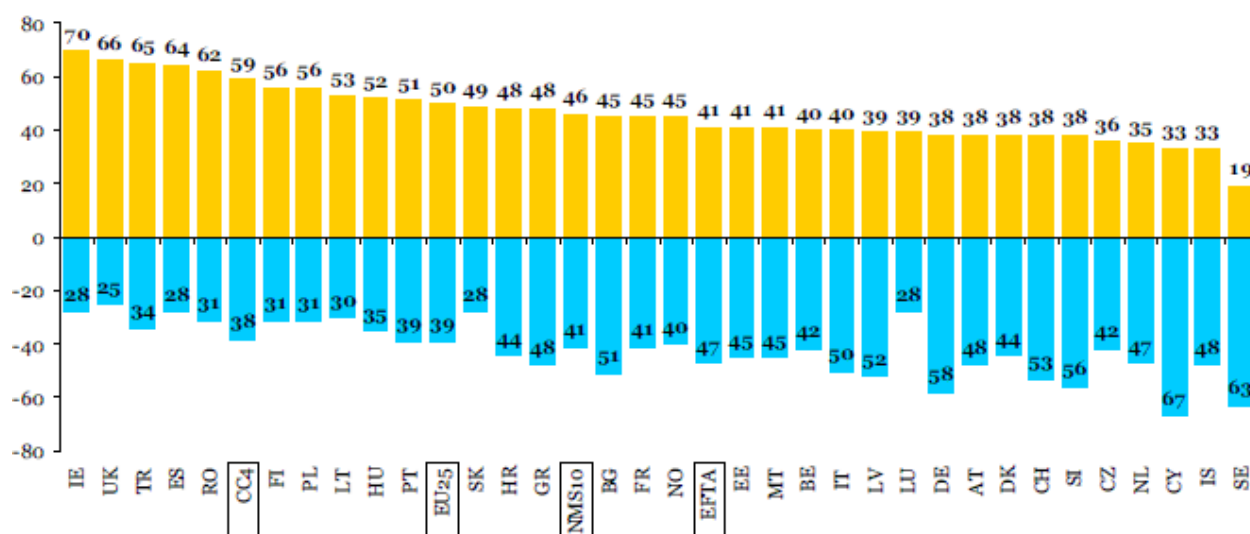


Рис.1. Спрос на инновационные товары и услуги в кластерах: в верхней части рисунка расположены ответы респондентов, согласно которым уровень спроса на инновации в рамках кластера существенно выше, в нижней – уровень спроса на инновации в кластере не отличается от обычного или ниже [5]

Из данных опроса, представленных на рис.1, можно сделать вывод о том, что в целом, по мнению респондентов (большинство из которых являлись менеджерами интегрированных компаний), уровень спроса на инновационные товары и услуги внутри кластера выше, чем в фирмах, не принадлежащих к какому-либо кластеру.

На рис.2 представлены ответы респондентов на вопрос о роли кластеров в инновационном развитии регионов.

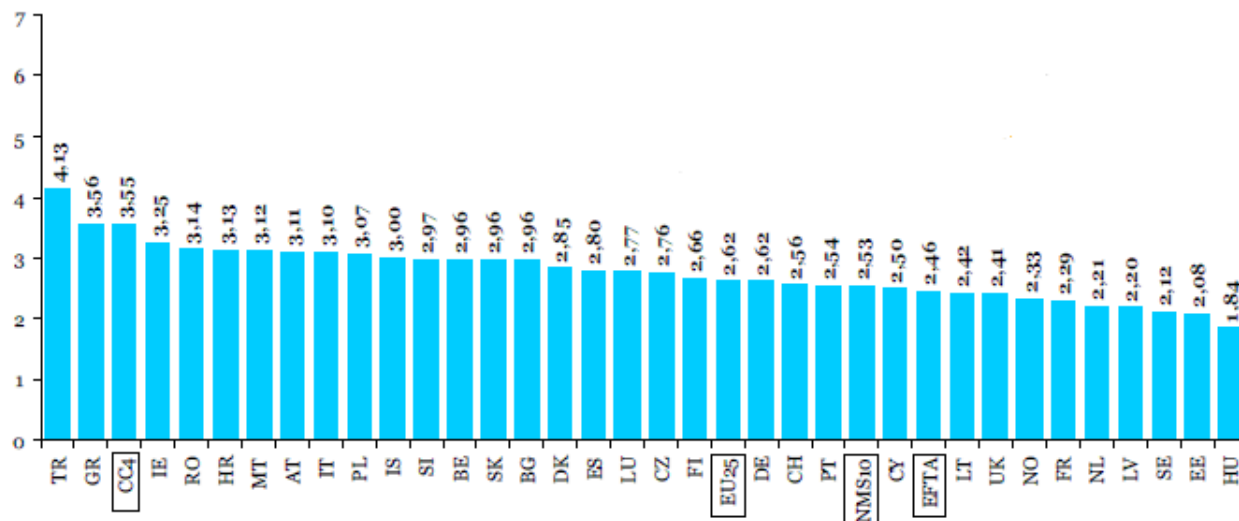


Рис. 2. Роль кластеров в инновационном развитии регионов [5]

Как следует из рис.2, большинство опрошенных отмечают положительную роль кластеров в инновационном развитии регионов. Результаты исследований показывают, что порядка 78% опрошенных компаний Евросоюза, входящих в различные кластеры, в той или иной степени занимались инновационной деятельностью.

Кластерные инновационные компании ЕС проявляют гораздо большую активность в плане осуществления патентной защиты и регистрации в качестве торговых марок своих инноваций и новых продуктов и услуг. Для сравнения: если в 2004 г. на патент претендовали 12% компаний, а

на новые торговые марки – 14% компаний, то в 2006 г. эта доля составила уже 29% в обоих случаях.

На рис.3 представлена информация, свидетельствующая о том, что в кластерах инновации развиты в гораздо большей степени, чем в неинтегрированных компаниях.

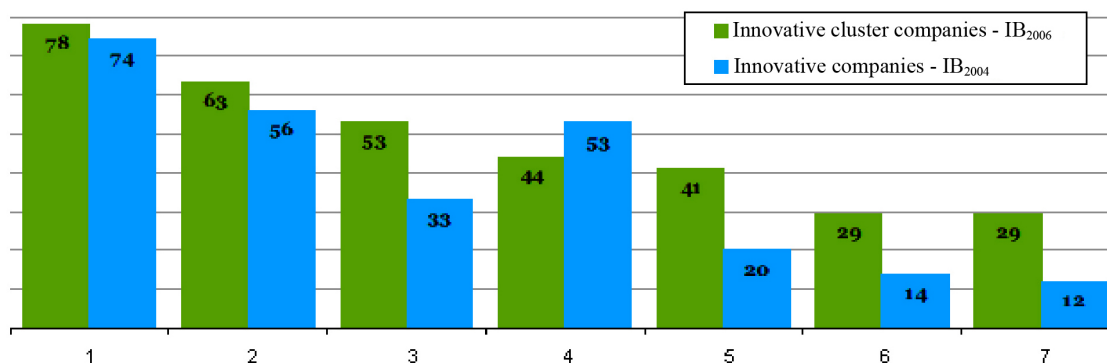


Рис.3. Сопоставление уровня инноваций в кластерных компаниях (левый столбец) и неинтегрированных инновационных компаниях (правый столбец) по направлениям: 1 – предоставление новых или существенно видоизмененных товаров или услуг; 2 – внедрение новых или существенно видоизмененных производственных технологий; 3 – проведение маркетинговых исследований при предоставлении новых товаров или услуг; 4 – проведение исследований в собственных научных лабораториях; 5 – аутсорсинг научных исследований; 6 – регистрация одной и более торговых марок; 7 – получение одного и более патентов [5]

Согласно данным, приведённым на рис.3, уровень инноваций в кластерных компаниях по сравнению с неинтегрированными инновационными компаниями является более высоким по всем параметрам, за исключением четвёртого. При этом более низкий уровень по четвёртому критерию можно объяснить аутсорсингом научных исследований, т. е. передачей их внутри кластера специализированным исследовательским организациям, обладающим большим опытом и высококвалифицированным персоналом.

На рис.4 представлены результаты корреляционно-регрессионного анализа зависимости между уровнем развития кластеров и уровнем патентных разработок в регионе.

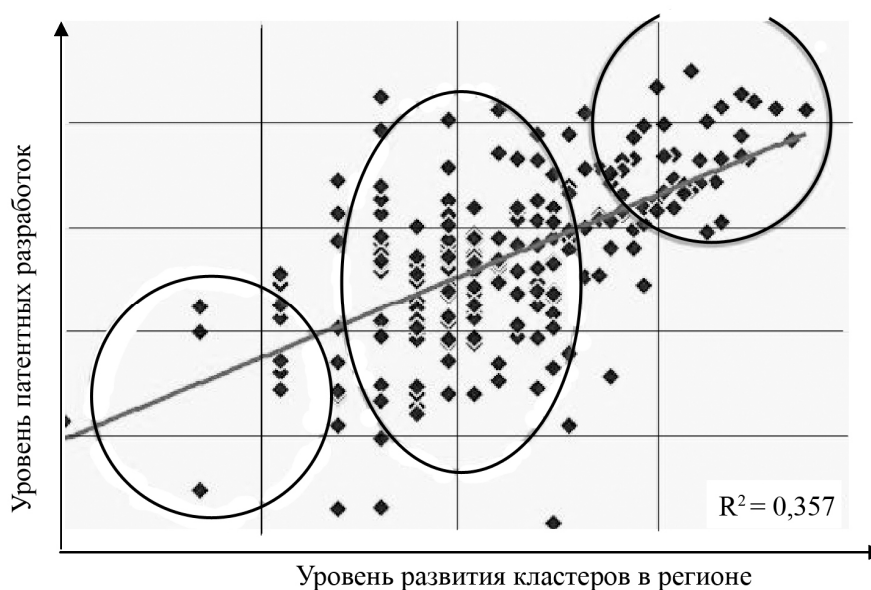


Рис.4. Зависимость между уровнем развития кластеров и уровнем патентных разработок в регионе [2]

Полученное по результатам исследования значение коэффициента детерминации, равное 0,357, в данном случае является достаточно высоким и свидетельствует о наличии прямой зависимости между факторным и результативным признаками.

Проблемы и перспективы применения кластерного подхода в России. Исследуя возможности использования кластеров в качестве инструмента инновационного развития российских территорий, следует отметить безусловную перспективность их применения в нашей стране. Вместе с тем, исторические особенности развития и применения теории размещения хозяйственных агломераций, сложившиеся в России, создают объективные трудности в применении кластерного подхода. Об этом, в частности, свидетельствует в своём исследовании «Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики» основоположник теории кластеров профессор М. Портер: «...Россия имеет слабые места в развитии кластеров даже для страны с ее уровнем доходов. Местные исторически сложившиеся модели не способствовали созданию кластеров, а скорее противодействовали ему. Экономика страны до сих пор расплачивается за это...» [3].

В соответствии с авторским видением, указанные проблемы условно могут быть разделены на несколько групп:

1. Проблемы теоретического характера. Несмотря на значительный объём отечественных публикаций по данному направлению, в ряде статей со всей очевидностью прослеживается не вполне чёткое понимание авторами сущности и специфики кластерного подхода. В силу того, что данная тема стала «модной», под кластерами зачастую понимаются такие формы интеграции, которые в действительности ими не являются. В этой связи, на наш взгляд, требуется чёткая проработка критериев, определяющих, какие именно структуры могут быть определены как кластер.

2. Проблемы экономического характера. Данная группа проблем тесно взаимосвязана с такой специфической чертой кластера, как невозможность его формирования на неосвоенной территории с неразвитой инфраструктурой и т.д. В этом прослеживается ключевое отличие кластерного подхода от распространённой во времена СССР концепции формирования территориально-производственных комплексов, служивших для освоения новых территорий. Неразвитость инфраструктуры и неблагоприятная рыночная конъюнктура, сложившаяся в ряде регионов, существенно затрудняют формирование оптимальных экономических предпосылок для возникновения кластера.

3. Проблемы нормативно-правового обеспечения функционирования кластеров. Говоря о данной группе проблем, считаем необходимым ещё раз подчеркнуть, что речь здесь не может идти о директивном формировании кластеров, но лишь о создании благоприятного климата и законодательных предпосылок.

4. Проблемы, связанные со стимулированием интеграции всех участников кластера. Данная группа проблем, на наш взгляд, наиболее сложна, поскольку её решение находится не только в плоскости экономики и права, но затрагивает менталитет народа, его исторический путь развития, повлиявшие на формирование современных условий. При рассмотрении принципов, положенных в основу кластерного подхода, была выделена следующая ключевая особенность: представители научного сообщества, органы власти и бизнес-структуры объединяются в кластер на основе общности интересов. К сожалению, в настоящий момент можно констатировать факт отсутствия указанной предпосылки. В частности, органы власти зачастую недооценивают выгоду применения кластерного подхода или же дестимулированы к нововведениям; представители бизнеса, во многом не преодолевшие пагубного для экономики стремления к реализации краткосрочной стратегии максимизации прибыли, не заинтересованы в осуществлении рискованных инновационных проектов, предпочитая получать меньший, но стабильный доход; представители научной среды, во многом лишённые возможности коммерциализации, а следовательно, практической «обкатки» своих разработок, не всегда хорошо осведомлены о действительных потребно-

стях рынка в той или иной научной продукции, что приводит к росту числа невостребованных НИОКР.

Вместе с тем, несмотря на сложность рассмотренных проблем, нельзя не отметить и ряд позитивных тенденций. Прежде всего, необходимость применения кластерного подхода на протяжении нескольких последних лет подчёркивается в ряде важных документов нормативно-правового характера. В частности, в рамках «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации», утверждённой распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года № 1662-р, в разделе, посвящённом основным приоритетам социальной и экономической политики в области сбалансированного пространственного развития, предусмотрено «...формирование ряда инновационных высокотехнологичных кластеров в европейской и азиатской части России...» [6]. Кроме того, принят перспективный проект партии «Единая Россия», получивший название «Национальная инновационная система», в одном из документов которого – «Региональное развитие российской инновационной системы» – подчёркивается, что «...ценность концепции региональной кластеризации заключается в ее способности представлять систему региональной экономики в качестве единого взаимосвязанного комплекса, предоставляющего возможность принятия управленческих решений...» [7].

На региональном уровне также принят целый ряд стратегий долгосрочного развития, в которых уделено существенное внимание реализации кластерного подхода. Например, в «Стратегии социально-экономического развития Ростовской области до 2020 года» с учётом базовой специализации региона предлагается развивать следующие виды кластеров: агропромышленный; сельхозмашиностроения; лёгкой промышленности; кластер производства строительных материалов [8].

Кроме того, серьёзные разработки по теории и методологии формирования кластеров ведутся специалистами Института региональных инновационных систем, г. Санкт-Петербург.

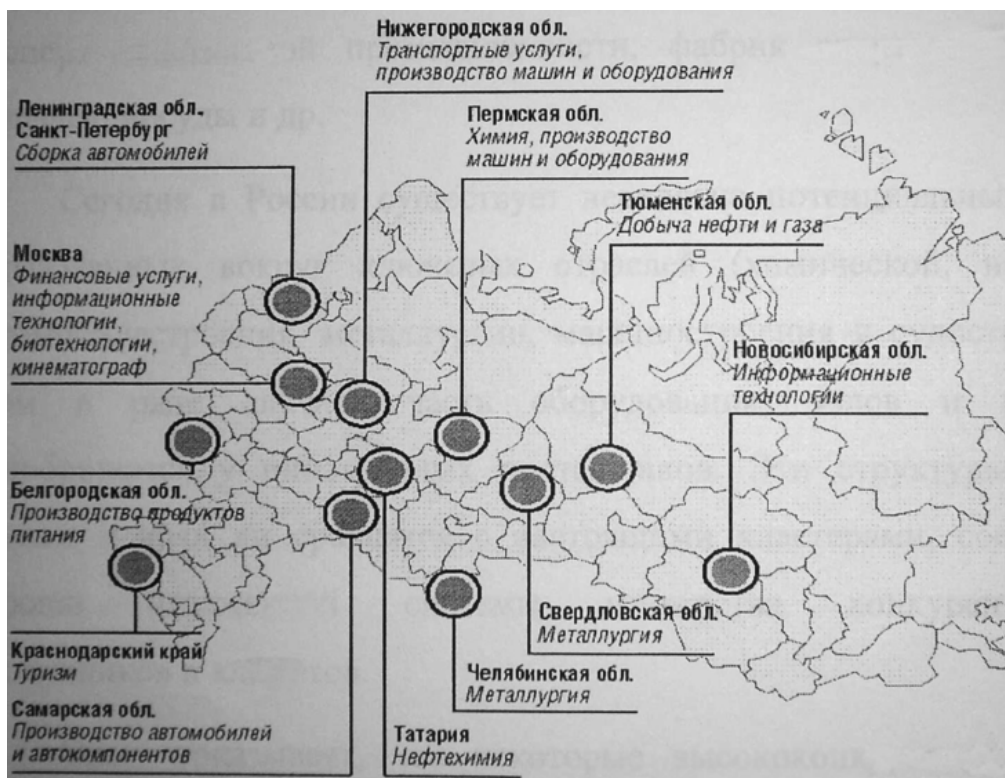


Рис.5. Примеры потенциальных региональных отраслевых кластеров в России [9]

Говоря о потенциале и перспективах применения кластерного подхода в России, следует, на наш взгляд, упомянуть, что в ряде регионов нашей страны предпринимаются попытки организации кластеров. Например, проведенное специалистами ГУ ВШЭ исследование позволило выявить наличие некоторой положительной динамики в данном направлении в Свердловской области и Нижнем Новгороде [9]. Имеются также отдельные примеры успешного функционирования следующих кластеров: авиакосмические кластеры в Москве и Самаре, информационно-телекоммуникационный кластер в Москве, пищевые кластеры в Москве, Санкт-Петербурге и Белгородской области, судостроительный кластер в Санкт-Петербурге и т.п., в ряде регионов реализуются пилотные проекты по формированию отраслевых кластеров (например, «Новая деревня») рис.5.

Всё вышесказанное, на наш взгляд, свидетельствует о перспективности применения кластерного подхода в Российской Федерации.

Заключение. В ходе исследования доказано наличие прямой корреляционной зависимости между инновационным развитием региона и наличием на его территории успешно функционирующих кластеров. Проведенный анализ позволил выявить комплекс проблем, препятствующих успешной реализации кластерного подхода в России, а также обозначить существующие потенциальные возможности для преодоления указанных негативных тенденций.

Библиографический список

1. Портер М.Э. Конкуренция / М.Э. Портер. – М.: Вильямс, 2005. – 608 с.
2. Orjan Solvell. Clusters and cluster policy in Europe. Электрон. ресурс. Режим доступа: <http://www.clusterobservatory.org> (дата обращения 06.12.10).
3. Портер М.Э. Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики / М.Э. Портер [и др.]. Электрон. ресурс. Режим доступа: <http://www.csr.ru>.
4. Геоэкономика и конкурентоспособность России: научно-концептуальные основы геоэкономической политики России: научно-аналитический доклад / М.Ю. Байдаков [и др.]. – М.: Книга и бизнес, 2010. – 388 с.
5. Innobarometer on cluster's role in facilitating innovation in Europe. Analytical report // Flash Eurobarometer. – 2006. – №187.
6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. – М., 2008.
7. Региональное развитие российской инновационной системы. Электрон. ресурс. Режим доступа: <http://www.zubarev.info/nis>.
8. Стратегия социально-экономического развития Ростовской области до 2020 года. – Электрон. ресурс. Режим доступа: <http://www.donland.ru>.
9. Инновационные кластеры и структурные изменения в Российской экономике. Отчёт о НИР по проекту № 09-08-0006 / ГУ ВШЭ. – М., 2010. – 147 с.

Материал поступил в редакцию 02.03.11.

References

1. Porter M.E. Konkurenciya / M.E. Porter. – M.: Vil'yams, 2005. – 608 s. – In Russian.
2. Orjan Solvell. Clusters and cluster policy in Europe. Elektron. resurs. Rejim dostupa: <http://www.clusterobservatory.org> (data obrascheniya 06.12.10).
3. Porter M.E. Konkurentosposobnost' na rasput'e: napravleniya razvitiya rossiiskoi ekonomiki / M.E. Porter [i dr.]. Elektron. resurs. Rejim dostupa: <http://www.csr.ru>. – In Russian.
4. Geoekonomika i konkurentosposobnost' Rossii: nauchno-konceptual'nye osnovy geoekonomicheskoi politiki Rossii: nauchno-analiticheskii doklad / M.Y. Baidakov [i dr.]. – M.: Kniga i biznes, 2010. – 388 s. – In Russian.

5. Innobarometer on cluster's role in facilitating innovation in Europe. Analytical report // Flash Eurobarometer. – 2006. – №187.
6. Konceptiya dolgosrochnogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federacii ot 17 noyabrya 2008 g. – M., 2008. – In Russian.
7. Regional'noe razvitie rossiiskoi innovacionnoi sistemy. Elektron. resurs. Rejim dostupa: <http://www.zubarev.info/nis>. – In Russian.
8. Strategiya social'no-ekonomicheskogo razvitiya Rostovskoi oblasti do 2020 goda. – Elektron. resurs. Rejim dostupa: <http://www.donland.ru>. – In Russian.
9. Innovacionnye klasteri i strukturnye izmeneniya v Rossiiskoi ekonomike. Otchet o NIR po proektu № 09-08-0006 / GU VShE. – M., 2010. – 147 s. – In Russian.

REALIZATION OF CLUSTER APPROACH AS DETERMINANT OF REGIONAL INNOVATIVE DEVELOPMENT

P.A. KRASNOKUTSKIY

(Don State Technical University)

The realization of the cluster approach as one of the upcoming trends of the regional economy development is considered. The role of clusters in the innovative development of regions is specified. Perspectiveness of the cluster approach application in Russia is analyzed.

Keywords: cluster, innovative development of region, points of economic growth.