

УДК 338+504

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПЕРЕХОДА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ*

В.Н. КУРДЮКОВ

(Донской государственный технический университет)

Рассмотрены проблемы российской экономики в ракурсе перехода к устойчивому развитию. Приведены условия обеспечения устойчивого развития.

Ключевые слова: устойчивое развитие, охрана окружающей среды.

Введение. Современная экономическая наука и функционирующая на ее основе хозяйственная система направлены на максимизацию общественного благосостояния, что приводит к увеличению потребления различных благ и вынуждает в качестве основной цели представлять экономический рост. Зачастую социально-экономическое развитие сводится к экономическому росту за счет увеличения потребления ресурсов. В итоге современная экономика как система жизнеобеспечения становится несовместима с устойчивым развитием, объективной основой которого является экологический потенциал. На сегодняшний день в нашей стране сложилась нерациональная система управления: экономическое развитие народного хозяйства осуществляется за счет угнетения природного потенциала (нерациональное природопользование, загрязнение окружающей среды, снижение ассимиляционного потенциала) и основной части социального потенциала в угоду небольшой части населения. Между тем, устойчивое развитие любой территории должно строиться на экологической безопасности без подрыва условий для социально-экономической устойчивости.

Особенности современной российской экономики. Декларирование цели устойчивого развития и в то же время отсутствие улучшения качества окружающей среды свидетельствует о неэффективности управления. Использование зарубежного опыта позволяет решить часть управленческих задач, но не исключает проявления специфических территориальных особенностей и возникновения проблем взаимодействия с элементами экономической системы. Например, в некоторых странах проводится экологизация налоговой системы: смещение центра тяжести налоговой нагрузки с фонда оплаты труда, прибыли, имущества на экологически вредную деятельность, с которой связан наибольший ущерб от загрязнения окружающей среды (автотранспорт, энергетика). Однако при этом не решается проблема введения экономической ответственности владельцев автомобилей за нанесенный ими фактический экономический ущерб от негативного влияния на окружающую среду.

В нашей стране «эксперимент» с налогообложением позволил лишь пополнить бюджеты разных уровней, а природоохранная деятельность по-прежнему испытывает недостаток внимания. В итоге поддерживаются диспропорции в экономике, о чем свидетельствуют ее сырьевой уклон, что приводит к зависимости жизнедеятельности на территории страны от зарубежных производителей и фактически угрожает безопасности государства. В этих обстоятельствах основными недостатками действующей системы инструментов экологической политики являются отсутствие четких целевых ориентиров, позволяющих двигаться в направлении устойчивого развития, действенных стимулов для поиска таких ориентиров и эффективной эколого-экономической стратегии регионов.

В рамках рыночной экономики предпочтительной можно считать экономическую мотивацию экологически направленного поведения «участников» негативного влияния на окружающую среду. С одной стороны, такие инструменты, как экологические налоги, рыночные цены на ресурсы (например, топливные) выполняют стимулирующую функцию, а с другой, в условиях монополизированного рынка, попадая в себестоимость конечной продукции, провоцируют рост инфляции. Длительный процесс демонополизации не позволяет сейчас рассчитывать на смену структуры экономики. Порочный круг замкнут на неограниченном загрязнении окружающей среды и неадекватном возмещении наносимого вреда. В результате сегодняшний бизнес в России основан на увеличении количественных показателей потребления (в итоге – природных ресурсов). При этом

* Исследования выполняются по гранту Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых (МК 657.2011-6).

отсутствие изменений качественных характеристик любой деятельности за счет инноваций приводит к дальнейшему снижению конкурентоспособности.

Действующая в стране система экологического нормирования сводится к определению массы выбросов для каждого стационарного источника, которая позволяет достигать предельно допустимую концентрацию загрязнителей на территории. Несоответствие фактических выбросов допустимым предусматривает возможность их согласования (на практике приводит к волевому принятию решений на местном уровне) и платы за загрязнение с повышающим коэффициентом, не привязанным к реальному ущербу. При этом совершенно не учитываются выбросы передвижных источников, что сводит на нет усилия по обеспечению благоприятного качества окружающей среды. В итоге происходит обмен долгосрочной эколого-экономической стабильности на краткосрочную экономическую целесообразность.

Система государственного управления народным хозяйством представляет собой формирование и регулирование условий для использования природного потенциала с целью удовлетворения социально-экономических потребностей. Однако долгосрочная устойчивость социально-экономической системы невозможна без учета объективных экологических ограничений территории (например, ассимиляционный потенциал экосистемы), вовлеченной в процесс жизнедеятельности. Отсутствие адекватного отражения всех аспектов жизнедеятельности в системе управления приводит к эксплуатации и постепенной деградации экологического и социального потенциала территории ради достижения краткосрочных экономических целей. Подобная ситуация формирует условия для использования потенциала территории в угоду другим регионам (например, перенос наиболее грязных производств в экономически менее благополучные районы), некоторым социальным группам (увеличение социального неравенства, способствующего росту социальной напряженности). Пагубность такой системы наглядно проявляется в виде дисбаланса народного хозяйства: пренебрежение экологическими благами неминуемо оказывает негативное влияние, например, на здоровье населения, что отражается в виде увеличения бюджетных расходов на социальную сферу, снижении налоговых поступлений и т. д. В итоге необходимость постоянного повышения бюджетной нагрузки на ликвидацию негативных последствий (фактически вытекающих из сложившейся системы управления) может привести как к гибели всей социально-экономической системы, так и к замене класса управленцев (в том числе насильственную). Своевременная корректировка системы управления позволит остановить деградацию окружающей среды и обеспечить переход к устойчивому развитию.

Заключение. При решении комплексных проблем требуется учет системных пробелов территориального управления, построение прозрачных процедур принятия решений на основе обоснованных алгоритмов, направленных на достижение оптимальных последствий. Ущерб от выбросов зависит от оценки затрат на устранение негативных последствий от загрязнения окружающей среды, что так или иначе отражается на экономике страны. Последствия для экономики выражаются в ущербах от повышенной заболеваемости населения, повышенной смертности населения, экономических ущербах в соответствующих отраслях и т. д. и предполагают дополнительную нагрузку на бюджет или ослабление налоговых поступлений. На принятие управленческих решений основное влияние оказывает человеческий фактор, в связи с чем распределение экономической ответственности между участниками загрязнения окружающей среды представляет значительный интерес при формировании теоретико-аналитического инструментария для перехода к устойчивому развитию.

Материал поступил в редакцию 13.07.11.

REVISITED CHARACTERISTICS OF RUSSIAN ECONOMY TRANSITION TO SUSTAINABILITY

V.N. KURDYUKOV

(Don State Technical University)

Problems of the Russian economy in the perspective of the transition to the sustainable development are considered. Terms of sustainability security are described.

Keywords: sustainable development, environmental safety.