

УДК 352.075.1: 316.77: 005.585

В.Ю. ВАЛЯВИН

ОСОБЕННОСТИ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ

Раскрываются некоторые аспекты оценки обществом результатов деятельности органов местной власти как некоторой совокупности элементов социосистемы.

Ключевые слова: *активность избирателей, муниципалитет, оценка результатов деятельности, социосистема, электорат.*

Введение. В настоящее время проблема электорального поведения граждан России рассматривается в явно недостаточной степени. Прежде всего, это обусловлено сравнительно небольшим периодом проведения выборов в нашей стране и, как следствие, недостаточной базой эмпирических данных и теоретических основ. Вместе с тем многообразие трактовок электоральных процессов, характеризующих изучаемую реальность, нуждаются в принципиально новом подходе, который объединил бы существующие теории и тем самым обеспечил переход на иной уровень осмысления.

В последние годы процесс становления местного самоуправления получает дальнейшее развитие, изменяя тем самым взаимодействие элементов и групп социосистемы. В настоящей статье социосистема рассматривается как масса элементов (людей), структурированных в совместные группы в отдельные промежутки времени, имеющих внутреннее и внешнее взаимодействие и влияющих на её изменение.

По мнению автора, оценка обществом результатов деятельности местной власти позволяет анализировать и оценивать окружающую реальность, предвидеть некоторые события. В связи с этим целью проведенных исследований является выявление особенностей диагностики результатов деятельности муниципалитетов.

В своём выступлении на заседании Государственного Совета РФ 22.01.2010г. Д. Медведев заявил, что почти половина из 246 тысяч депутатов представительных органов муниципальных образований - это единороссы, коммунистов среди депутатов местного самоуправления не более двух процентов, а представителей "Справедливой России" - один процент, либеральных демократов - менее процента. Это указывает на отсутствие реальной политической конкуренции на муниципальном уровне [1].

Низкая явка на выборы местного уровня, частая сменяемость глав и депутатов органов местного самоуправления и ряд иных явлений указывают на недостаточный авторитет отдельных руководителей местной власти, нестабильную ситуацию и другие негативные моменты в малочисленных совокупностях элементов социосистемы - муниципалитетах. Это способствует принятию нормативных правовых актов (НПА), иногда снижающих значимость избирательного процесса. Так, например, активность избирателей на всей территории России на выборах депутатов представительных органов местного самоуправления (ОМСУ) иногда составляла менее 25%, что привело к изменению законодательства в части отмены нормы, устанавливающей нижний порог явки, исключению из избирательного законодательства голосования «против всех», а также к другим изменениям и дополнениям.

Вступившие в силу в 2008 году нормативные правовые акты – Указ Президента РФ от 28.04.2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и распоряжение Правительства РФ от 11 сентября 2008 г. № 1313-р «Перечень дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» позволяют контролировать деятельность органов власти в период между выборами. В этих актах определяются единые методические подходы к организации мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов для оценки эффективности расходования бюджетных средств, динамики изменения показателей, характеризующих качество жизни населения, уровня социально-экономического развития муниципального

образования, степени внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным моделям муниципального управления. Со временем результаты мониторинга должны позволить определить зоны, требующие приоритетного внимания ОМСУ, сформировать перечень мероприятий по повышению результативности деятельности ОМСУ, в том числе по снижению неэффективных расходов, а также выявить внутренние ресурсы (финансовые, материально-технические, кадровые и др.) для повышения качества и объема предоставляемых населению услуг и увеличения заработной платы работников бюджетной сферы [2].

Отметим, что согласно положениям ст.12, 132 Конституции РФ ОМСУ не входят в систему органов государственной власти и могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству. Однако следует признать, что предлагаемая система мониторинга учитывает информацию, предоставляемую нижестоящими органами управления, степень достоверности которой недостаточно контролируется, а механизм отстранения от должности избранных глав и депутатов ОМСУ применяется, как правило, в целях реализации уголовного законодательства.

Основная часть. Несомненно, общество в большей степени реагирует на результаты деятельности властных структур в процессе избирательной кампании. Таким образом, выборы являются одной из оценок деятельности органа власти через определённый законодательством промежуток времени. В период между выборами органы государственной власти и органы местного самоуправления контролируют и регулируют эти процессы. К сожалению, после проведения избирательных кампаний про результаты голосования забывают до очередных выборов и органы власти. Однако полученные данные возможно анализировать для диагностики результатов деятельности предыдущих органов власти.

Рассмотрим итоги голосования в разрезе избирательных участков одного из муниципальных образований Ростовской области в 2000-2001 годах (рис.1). По оси абсцисс расположены номера избирательных участков, по оси ординат голоса (в процентах) в поддержку избранного руководителя - Президента РФ, Губернатора области, главы муниципального образования. Горизонтальные линии (ряды 1-3) указывают на соответствующие средние величины по рассматриваемой территории.

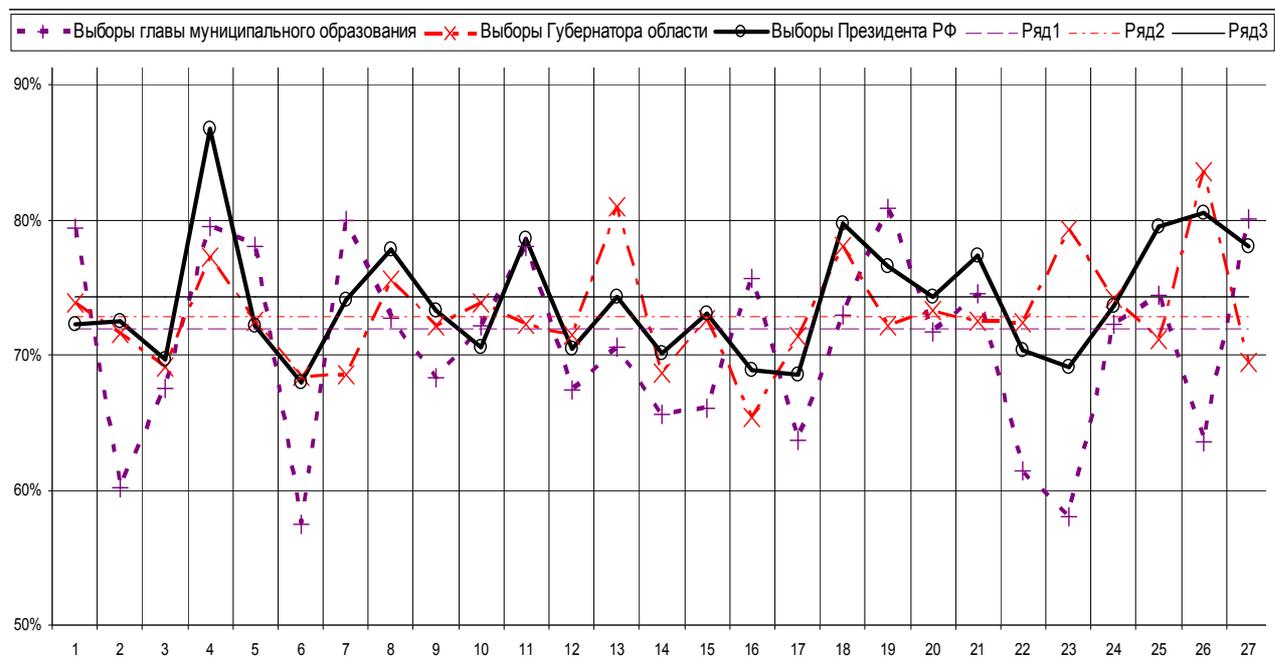


Рис.1. Итоги голосования (в процентах) в разрезе избирательных участков

Актуально также исследование электорального поведения по половозрастному признаку избирателей. Такой подход возможен при внесении соответствующих изменений в действующее законодательство, которое позволит установить электронные урны на избирательных участках отдельно для мужчин и женщин.

Изучая активность избирателей в 2001 году в одном из городов областного значения, было выявлено следующее (рис. 4):

- избиратели 1983 и 1984 годов рождения голосуют активнее на выборах, чем избиратели старшие по возрасту. Возможно, дополнительные действия участников организации избирательного процесса в отношении 18-летних граждан приводят к значительному повышению явки этой категории;
- женщины более активные избиратели, чем мужчины, примерно до 70-летнего возраста;
- с 23-летнего возраста активность избирателей возрастает пропорционально возрасту примерно до 80 лет;
- с 1966 по 1983 годы рождения женщин и мужчин равное количество, к 1923 году рождения количество женщин становится значительно больше;
- избирателей 1933 и 1944 года рождения в 2,5 – 3 раза меньше, чем избирателей 1928, 1937 и 1949 годов. Таким образом, выявлен 11-12-летний цикл изменения количества избирателей.

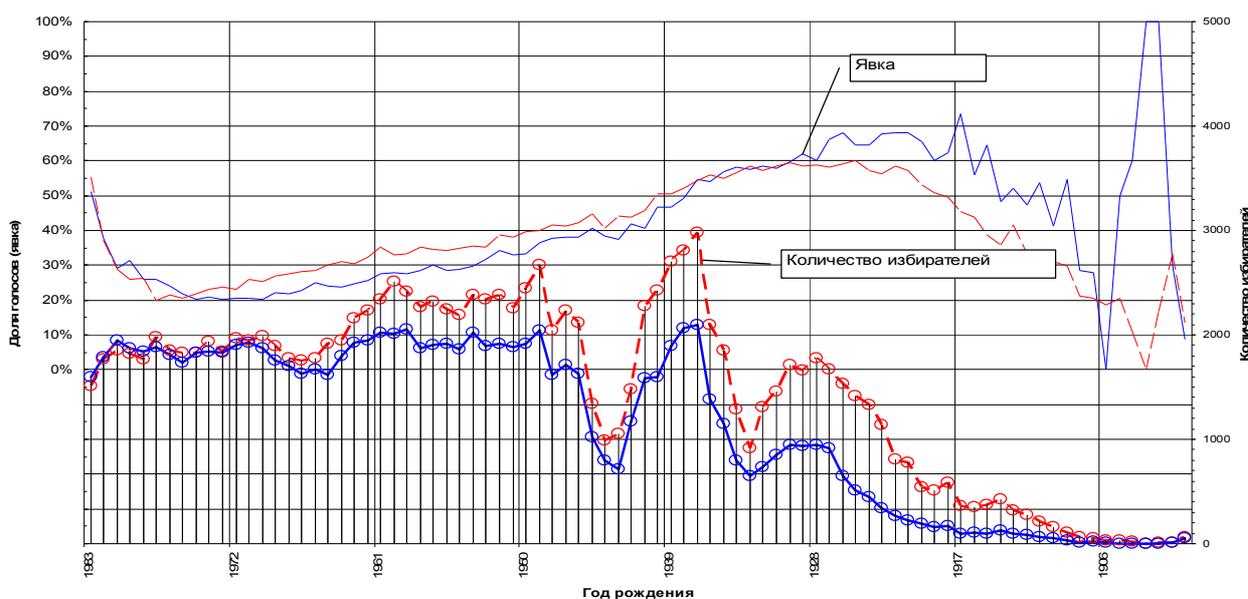


Рис. 4. Активность избирателей в одном из муниципальных образований Ростовской области:
 - - - - женщины; — — — — мужчины

Итак, в рамках рассматриваемой нами информации можно сделать вывод о том, что диагностика результатов деятельности муниципалитетов позволяет определить основные векторы управленческого воздействия на общество, раскрыть и развивать принципы структурно-функциональных изменений социосистемы, например:

- 1) развитие форм участия гражданского общества в разработке и принятии решений органов исполнительной власти;
- 2) установление законодательно главным критерием оценки работы руководителя муниципалитета или депутатов уровень доверия жителей соответствующей территории не только по результатам выборов или референдумов, а и по результатам повседневной работы;

3) повышение активности избирателей с помощью систематизации и изучения исходной информации с последующей коррекцией возможных отклонений и своевременного их предотвращения.

Заключение. Результаты исследования свидетельствуют о том, что для эффективной деятельности органов местного самоуправления целесообразно создание системы управления, обеспечивающей переход к более результативным моделям муниципального управления. Новизна предлагаемого подхода заключается в динамике изменения показателей, характеризующих качество жизни населения. Значимость исследования состоит в том, что полученные данные могут быть использованы в практической работе.

Библиографический список

1. Стенографический отчёт о заседании Государственного совета по вопросам развития политической системы России [Электрон. ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/6693>.

2. Распоряжение Правительства РФ от 11 сентября 2008 г. № 1313-р «Перечень дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» // Собрание законодательства РФ, 29.09.2008, №39. Ст.4455.

Материал поступил в редакцию 26.02.10.

V.VALYAVIN

DIAGNOSTIC METHODOLOGY OF MUNICIPALITIES' PERFORMANCE RESULTS

Some aspects of the society's estimation of municipalities based on their performance results as some complex of sociosystem elements are discussed.

Key words: electors' activity, municipality, estimation of the performance results, sociosystem, electorate.

ВАЛЯВИН Виктор Юрьевич (р. 1962), проректор по перспективному развитию Донского государственного технического университета, кандидат технических наук (1994). Окончил РИСХМ (1984), СКАГС (1997).

Область научных интересов: методика и техника социологических исследований, социальные процессы и изменения.

Автор 12 научных статей.

prorector@dstu.edu.ru